

Zásady komise v oboru „Analytická chemie“ pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc.“

Práce komise vychází z Pravidel pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR ve znění pozdější změny, vydaných jako Směrnice Akademické rady Akademie věd ČR č. 3/2020, z Obecných zásad pro posouzení disertace a osobnosti uchazeče/uchazečky závazné pro všechny komise vydaných Grémiem pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“, a řídí se Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“.

1. Materiály požadované k obhajobě:

Materiály uvedené v Pravidlech:

- a) úředně ověřený doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),
- b) úředně ověřený doklad o udělení akademického titulu Ph.D. nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu,
- c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe,
- d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v Pravidlech),
- e) teze disertace v angličtině v 10 výtiscích, ve kterých je třeba uvést seznam vlastních vědeckých prací, které jsou podkladem disertace a seznam ostatních publikací autora,
- f) disertaci v angličtině v 5 výtiscích,
- g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
- h) vlastnoručně podepsané vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
- i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4 Pravidel) se musí jednoznačně vztahovat k řízení k udělení vědeckého titulu „doktor věd“ a vyjadřovat se k osobnosti uchazeče – musí být adresována Grémiu pro vědecký titul „doktor věd“,
- j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací,
- k) součástí doktorské disertační práce může být i výzkum a realizace unikátního vědeckého přístroje, zařízení nebo nové diagnostické metody,
- l) žádost o zahájení řízení k udělení vědeckého titulu může podat uchazeč po uplynutí minimálně tří let od udělení titulu Ph.D.,
- m) jako disertační práci nelze podat práci, která byla podkladem pro:
 - získání CSc., Dr., Ph.D., nebo ekvivalentního titulu (resp. hodnosti),
 - habilitační řízení,
- i) řízení k získání vědecké hodnosti DrSc., před 31. 12. 2001 a obhajoba práce byla neúspěšná.

2. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče

Budou posuzovány (čl. III. odst. 8 Pravidel) předložené podklady podle čl. III. odst. 5 Pravidel. Doporučujeme, aby uchazeč dodal zároveň s materiály pro Grémium (dle Pravidel) i elektronickou verzi svého životopisu, která by zároveň byla doručena i předsedovi komise.

Veškerá kvantitativní kritéria jsou orientační a pomocné hodnoty pro práci komise (nastavení laťky), jejíž členové musí splňovat požadavky nejvyšší vědecké kvalifikace. Každou žádost budeme posuzovat jednotlivě a zvažovat všechna pro a proti. Bude nezbytné brát i ohled na délku působení ve vědě, abychom přehnanou přísností na počty neeliminovali mladší kolegy a jejich kariérní postup. Zásady hodnocení podkladů podle následujících odstavců článku III. Pravidel:

5c) životopis

Osobnost uchazeče bude posuzována na základě strukturovaného životopisu, obsahujícího **podstatné** skutečnosti, charakterizující všechny aspekty jeho odborné činnosti. Kromě obvyklých životopisných údajů a údajů o odborné praxi, pracovišti a pracovním zařazení se v něm uvádějí informace dokreslující odborný profil uchazeče, jako např.:

- Zahraniční a domácí ocenění vědecké práce uchazeče (medaile, ceny, čestná členství čestné doktoráty).

- Účast na řešení grantů (uchazeč je nebo byl řešitelem vlastních grantů příp. spoluřešitelem grantů GAČR, TAČR, MZČR, AVČR nebo zahraničních grantů).
- Vyžádané plenární přednášky na významných mezinárodních konferencích.
- Docenění autorského přínosu u původních vědeckých prací (uchazeč figuruje jako první a/nebo korespondenční autor u významných publikací použitých v disertaci).
- **Výchova doktorandů, vědecko-pedagogická činnost.**
- Realizace výsledků vlastního vědeckého výzkumu (zvláště v souvislosti s předkládanou prací), vyřešení závažných technických problémů ve významném technickém díle, patentech, licencích, prodeji know-how (technologí, matematických modelů, programového vybavení), zavedení významné inovace do výroby apod.
- Členství v redakčních radách mezinárodních odborných časopisů.
- Organizace mezinárodních konferencí.
- Vědecko-organizační činnost – členství v orgánech mezinárodních vědeckých organizací.

Žádná z uvedených položek nemá charakter nutné podmínky.

5d) seznam všech původních vědeckých prací s údaji o citovanosti těchto prací Kvantitativní hodnocení tohoto podkladu je třeba brát jako orientační pro představu o odborné úrovni uchazeče a v souvislosti s aktivitami uvedenými v životopise. Komise očekává splnění následujících kvantitativních kritérií:

Nad 40 impaktovaných původních publikací.

Nad 1000 citací bez autocitací dle WOS.

5 e, f) disertace, teze disertace budou hodnoceny v dalším řízení, pro jeho zahájení budou posouzeny:

- příslušnost ke komisi
- základní rysy disertace
- zpracování – minimálně v kroužkové vazbě
- rozsah tezí disertace – max. 40 stran A5 včetně obrázků, tabulek a příloh
- rozsah disertace – minimálně 30 stran A4 mimo obrázků, tabulek a příloh
- disertace by měla pojednávat tematicky ucelený obor
- autorovy publikace tvořící základ disertace by měly patřit k jeho nejhodnotnějším a s nepochybným vedoucím příspěvkem.

5g) sdělení jak disertace vznikla, využití

bude posouzena potenciální důležitost a významnost pro obor i autorův příspěvek a nasazení

5h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce

vlastní pohled autora dokumentují i kvantitativní skutečnosti, jako např. zda uchazeč je první autor nebo senior autor u publikací tvořících základ disertace

5i) doporučující stanoviska

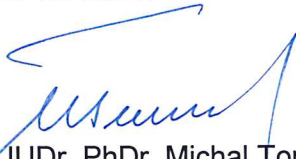
je třeba vyloučit možnou zaujatost – pro malý vědecký prostor v ČR komise doporučuje zahraniční odborníky.

Jako jeden z oponentů bude navržen zahraniční odborník, pokud bude přítomen, prezentace disertace bude v angličtině.

30. 09. 2021

RNDr. Pavel Kubáň, Ph.D., DSc.
předseda komise

Projednáno a schváleno Grémiem pro vědecký titul dne 4. 10. 2021.


prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.
místopředseda Vědecké rady AV ČR
předseda Grémia pro vědecký titul